

Inwonerspanel Focusgroep 15 mei 2024

Aanwezigen: 33 inwoners

Begeleiders: 7

Participatieplatform Ons Oostende

Wat is er goed?

- Bevraging invullen ging vlot.
- Niet alle vragen van bevraging inwonerspanel waren duidelijk.
- Gekend door het invullen van de enquête
- Kan deelnemen wanneer men tijd heeft

Wat kan er beter?

- Meer uitleg geven op voorhand over de bevraging. Bv. kunnen terugkeren naar vorige vragen uitleggen.
- Tussentijds opslaan mogelijk maken.
- Na invullen van bevraging, ingevuld exemplaar in de mailbox krijgen. Of waarschuwen dat antwoorden na inzenden niet geraadpleegd kunnen worden.
- Ons.oostende.be moeilijk vindbaar, nog onvoldoende gekend.
- Momenteel onbekend (paar keer aangegeven)
- Onwetend wat je er allemaal vindt
- Eventueel inzetten op een nieuwsbrief (toevoegen aan de andere nieuwsbrieven?)
- Nog meer reclame maken
- Te veel tools
- De enquêtes zijn niet direct zichtbaar
- Niet aantrekkelijk
- Toeleiding naar de tools of naar de verschillende campagnes
- Filters installeren per wijk
- Registratie via its-me
- Overzicht van alle vragen, positie van tekst klopt niet altijd
- Duidelijk aangeven wanneer het een reminder is
- Blijven inzetten op hybride (ook qua communicatie)
- Nog meer inzetten op jongerenparticipatie (hoe breed gaan we daarin)
- Inzetten op de feedback/terugkoppeling

Burgerbevraging

Wat is er goed?

- Vlot ingevuld
- Wordt georganiseerd, veel vragen, zeer breed
- Duidelijke vragen

Wat kan er beter?

- Thema's kiezen die dichterbij de burger staan.
- Thema's van de wijk meenemen (inrichting OD, speelpleinen,...)
- Per wijk, andere bevraging
- Bij infrastructuurwerken, wijk bevragen
- Ook voor mobiliteit: wijk bevragen
- Wijkraden: jammer dat dit afgeschaft werd
- Communicatie en terugkoppeling
- Juist aanduiden hoelang de vragenlijst duurt
- Lijvige vragenlijst
- Verschillende keren doorgestuurd gekregen
- Kunnen pauzeren
- Moeilijk om vragen te beantwoorden over kinderen of bepaalde activiteiten
- Blijven behouden, vragen/diensten evolueren
- Veel te veel vragen
- Resultaten, eerder een globaal overzicht dan vraag per vraag
- Nog meer bekendmaken/communiceren
- Te weten komen (ergens de antwoorden opslaan) zodat je kan nakijken

Hoe meer mensen bereiken?

- Aangeven hoe er wordt geluisterd
- Informeren waarom iets niet kan
- Terugkoppeling in thema's
- Liever fysiek

Inwonerspanel

Wat is er goed?

- praatgroep: goed aantal.
- Praatgroep spreekt meer aan dan enquêtes
- 1 maal fysiek en 1 maal bevraging
- Reminder

Wat kan er beter?

- Belangrijk om resultaten per mail terug te koppelen
- Mensen zijn hier wegens een engagement
- Meer wijkgericht
- Inwonerspanel op buurtniveau
- Manier van communiceren afstemmen op je doelgroep
- Bewonersvergaderingen op buurtniveau
- Meer kleinschalig
- Onduidelijkheid verschil tussen burgerbevraging – inwonerspanel
- Meer inzetten op diversiteit
- Duidelijk maken over welke thema's we het nu zullen hebben
- Deelnemers mee de onderwerpen bepalen

Verwachtingen

- Samen met de groep ook thema's beslissen, bv laatste vergadering

- Voorbeeld: beleidsplan van 2019-2024: wat is er gerealiseerd, wat niet?
- Mobiliteit, veiligheid, erfgoed

Adviesraden

- Adviesraden weinig gekend, meer duidelijk maken hoe men kan aansluiten
- Interesse om deel te nemen
- Resultaten bekendmaken van adviesraden
- Momenteel niet op de hoogte van het bestaan
- Amper kennis over
- Taal is zeer moeilijk, eventueel andere talen voorzien in MARO
- Kritiek tegenover de efficiëntie
- Te weinig impact momenteel
- Er komen soms goede projecten uit, maar de processen duren lang
- Veel verloop
- Omschrijving niet zo duidelijk
- Feedback/terugkoppeling voorzien

Wijkprikkel

- Uitwerking door een groep van mensen, meer uitwerken als community
- Groot engagement van burger nodig.
- Meer de voorstellen binnen de wijk tonen aan de buurtbewoners van de wijk
- Mensen activeren
- Meer tijd geven om het uit te voeren

Opunt

- Melding/probleem wordt niet altijd beantwoord

Verbeteren van eigen woonomgeving

- Vooral wijkgericht
- Over: infrastructuur, mobiliteit, fietspaden en voetpaden
- Gaat vooral over gevaarlijke verkeerssituaties, verkeersplan opstellen
- Veiligheid
- Erfgoed
- Netheid
- Nog meer inzetten op buurtniveau naar inwoners luisteren en zo voorstellen uitwerken
- Wijk is te groot, liever buurten/straten
- Over: netheid, toegankelijkheid, plannen indienen, meer groen
- Mobiliteit, participatie: enkel schone schijn
- bekendmaking infomoment RUP: kan beter

Meebeslissen met het stadsbestuur

- Hier moet er meer worden op ingezet
- Meer feedback en terugkoppeling
- Goede communicatie is hier essentieel (vb brief met we weten dat die problemen er zijn in jouw wijk, we werken er aan en zullen dit ondernemen)

- Burgerbevraging te weinig gekend hiervoor
- O-punt nog beter bekend maken
- In deze coalitie veel opgelegd aan bevolking zonder inspraak. Bv. het ziekenhuis, betere communicatie nodig, zowel naar bevolking als naar personeel.

Het inzetten van mijn kennis, ervaring en voorstellen

- Kennis per wijk delen, vinger aan de pols
- Kennis over bepaalde thema's
- Stadsmariniers bestaan, maar waar kan je die vinden?
- Per thema in de wijk aan de slag gaan
- Meer communicatie naar de bevolking
- Kaartjes in de bus met enkele thema's/aanknooppunten
- Meer inzetten op kennis van het gebied waar je woont
- Ook inzetten op professionals

Aan de slag gaan met input

- Men weet niet naar wie er gecommuniceerd moet worden
- Weinig of geen feedback
- Zolang men geen feedback heeft, haakt men af

CONCLUSIE - werkpunten

Online participatie

- Bekendmaking Ons Oostende
- Verder inzetten op gebruiksvriendelijkheid
- Inzetten op nieuwsbrieven
- Meer context bij verschillende participatietrajecten

Wijkparticipatie

- Meer inzetten op wijkparticipatie, thema's die nauwer aansluiten
- Schaal: buurt/straat
- Fysieke momenten
- Op kleinere schaal

Adviesraden

- Inzetten op bekendmaking en terugkoppeling

Burgerbevraging

- Inkorten
- Globaal overzicht van de resultaten

Terugkoppeling algemeen

- Meer inzetten op terugkoppeling van resultaten en wat hier mee wordt gedaan